|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Ustawa o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Pan Janusz Cieszyński, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Tomasz Opolski, Zastępca Dyrektora w Departamencie Telekomunikacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, tel. 723 997 966, mail: Tomasz.Opolski@kprm.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 10.05.2023 r.  **Źródło**  Inicjatywa własna  **Nr w wykazie prac**  UD471 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Potrzebne jest zapewnienie użytkownikom profilu zaufanego możliwości korzystania z nowego, wygodniejszego i bezpieczniejszego mechanizmu uwierzytelniania (Mobile Connect) z wykorzystaniem telefonu komórkowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowane rozwiązanie to nałożenie w drodze ustawy obowiązku na dostawców usług telekomunikacyjnych świadczenia usług Mobile Connect oraz SMS w zakresie pozwalającym abonentowi na korzystanie z profilu zaufanego oraz na otrzymywanie komunikatów informacyjnych od określonych podmiotów publicznych. Przedsiębiorcom przysługiwać będzie rekompensata równoważąca w postaci obniżenia opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN), o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 184 ust. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne.  Komunikaty informacyjne będą mogły być wysyłane wyłącznie w celu:  1) realizacji zadań wykonywanych przez administrację publiczną w zakresie zadań własnych albo zleconych na rzecz:  a) obronności oraz bezpieczeństwa państwa,  b) zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego,  c) ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej,  d) ochrony zdrowia i życia,  e) zabezpieczenia społecznego,  f) organizacji ruchu drogowego,  g) zaopatrzenia w wodę,  h) kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych,  i) utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,  j) zaopatrzenia w gaz, energię elektryczną oraz cieplną,  k) telekomunikacji,  l) publicznego transportu zbiorowego,  m) edukacji publicznej, w tym szkolnictwa wyższego  n) ubezpieczeń społecznych  o) ochrony prawnej;  p) ochrony środowiska;  2) kontaktu z osobami fizycznymi w związku z usługami i zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz tych osób, jeżeli dane kontaktowe tych osób znajdują się w Rejestrze Danych Kontaktowych.  Komunikaty te nie mają w żadnym wypadku zastąpić alertów Rządowego Centrum Bezpieczeństwa (RCB) i mogą ale nie muszą stanowić bezpośredniej reakcji na sytuacje kryzysowe. Nie mają ona na celu zastąpienie albo realizowanie identycznych albo podobnych funkcji co komunikaty przezywane przez RCB. Należy także wskazać, że niniejsza inicjatywa legislacyjna nie wpływa w jakikolwiek sposób na obowiązującą regulację – ustawę z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym Dz. U. z 2023 r. poz.122). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mobile Connect to mechanizm uwierzytelniania stosowany między innymi w większości państw Ameryki Południowej, w Australii, Chinach, Indiach, Meksyku a w Europie w Wielkiej Brytanii, Hiszpanii, Francji, Włoszech, Szwajcarii i Finlandii. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | | | 3850 | | | | | | | | Rejestr Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa UKE | | | | | | | | | | | | Uruchomienie usługi przekazywania komunikatów. Koniec przychodów z opłaty za smsy w ramach profilu zaufanego.  Składanie wniosków o obniżenie opłaty za numerację | | | | | |
| Minister właściwy do spraw informatyzacji | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Dostosowanie systemu profilu zaufanego do nowego mechanizmu uwierzytelniania | | | | | |
| Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Obsługa wniosków o obniżenie opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji | | | | | |
| Fundusz Szerokopasmowy | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Zmniejszenie przychodów za numerację. | | | | | |
| organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądy, jednostki organizacyjne prokuratury, jednostek samorządu terytorialnego i ich organy, jednostki budżetowe i samorządowe zakłady budżetowe, samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, spółki wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Narodowy Funduszu Zdrowia, państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu realizacji zadań publicznych, uczelnie | | | ok. 22 000 | | | | | | | | Baza podmiotów posiadających Elektroniczną Skrzynkę Podawczą | | | | | | | | | | | | Możliwość przekazywania komunikatów informacyjnych. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji.  Ponadto, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  W ramach opiniowania projekt został skierowany do następujących podmiotów:   1. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej; 2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 3. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego; 5. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców; 6. Prezes Prokuratorii Generalnej RP 7. Krajowa Rada Sądownictwa; 8. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego 9. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.   W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany do następujących podmiotów:   1. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji; 2. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji; 3. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej; 4. Krajowa Izba Gospodarcza; 5. Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej; 6. Rada Dialogu Społecznego; 7. Business Centre Club – Związek Pracodawców; 8. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”; 9. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 10. Forum Związków Zawodowych; 11. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej; 12. Konfederacja Lewiatan; 13. Związek Rzemiosła Polskiego; 14. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców; 15. Związek Pracodawców Mediów Publicznych; 16. Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska; 17. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji; 18. Polska Rada Biznesu; 19. Naczelna Organizacja Techniczna; 20. Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji Mediakom; 21. Izba Gospodarki Elektronicznej; 22. Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej; 23. Krajowy Związek Banków Spółdzielczych; 24. Związek Banków Polskich; 25. Polskie Towarzystwo Informatyczne; 26. Konfederacja Lewiatan; 27. Fundacja Centrum Cyfrowe; 28. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej; 29. Fundacja Nowoczesna Polska; 30. Fundacja Panoptykon.   Udostępnienie projektu na ww. stronach internetowych pozwala także innym podmiotom zgłaszać uwagi do przedmiotowego projektu.  Projekt został również przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). Została wydana opinia pozytywna. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2023 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | -17 | | -17 | | -17 | | -17 | | | -17 | | -17 | -17 | | | -17 | | | -17 | | -17 | | -17 | -187 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| Fundusz Szerokopasmowy | | | | -17 | | -17 | | -17 | | -17 | | | -17 | | -17 | -17 | | | -17 | | | -17 | | -17 | | -17 | -187 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | -6,4 | | -8,5 | | -10,4 | | -11,8 | | | -13,4 | | -14,3 | -14,3 | | | -14,3 | | | -14,3 | | -14,3 | | -14,3 | -136,3 | | |
| budżet państwa | | | | -10,4 | | -12,5 | | -14,4 | | -15,8 | | | -17,4 | | -18,3 | -18,3 | | | -18,3 | | | -18,3 | | -18,3 | | -18,3 | -180,3 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| Fundusz Szerokopasmowy | | | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | 4 | | 4 | 4 | | | 4 | | | 4 | | 4 | | 4 | 44 | | |
| **Saldo ogółem** | | | | -18,6 | | -8,5 | | -6,6 | | -5,2 | | | -3,6 | | -2,7 | -2,7 | | | -2,7 | | | -2,7 | | -2,7 | | -2,7 | -50,7‬ | | |
| budżet państwa | | | | 10,4 | | 12,5 | | 14,4 | | 15,8 | | | 17,4 | | 18,3 | 18,3 | | | 18,3 | | | 18,3 | | 18,3 | | 18,3 | 180,3 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| Fundusz Szerokopasmowy | | | | -21 | | -21 | | -21 | | -21 | | | -21 | | -21 | -21 | | | -21 | | | -21 | | -21 | | -21 | -231 | | |
| Źródła finansowania | | Przedstawione rozwiązanie prawne nie będzie generowało zwiększenia wydatków budżetu państwa. Efektem wprowadzonych zmian będzie zmniejszenie wydatków budżetu państwa w części 27 – informatyzacja. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Przedstawione wyliczenia co do kwot zmniejszenia przychodów Funduszu Szerokopasmowego z tytułu opłat za numerację wynikają z dotychczasowych stawek za korzystanie z zasobu numeracji. Maksymalne kwoty wynikają aktualnie z ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne, a stawki obowiązujące z rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie wysokości, terminów i sposobu uiszczania opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji i nie są określone w maksymalnej dopuszczalnej ustawą wysokości. Opłaty z tytułu wykorzystania numeracji mają charakter opłat stałych rocznych, uiszczanych w całości lub w dwóch ratach. Opłaty te w ubiegłym, 2021 r., wynosiły łącznie ok. 85 mln zł. W obliczeniach uwzględniono wejście w życie projektowanych przepisów z początkiem rokuj.  Według danych Centralnego Ośrodka Informatyki zapewniającego techniczną obsługę profilu zaufanego średniomiesięczne wydatki na przesyłanie kodów autoryzacyjnych w wiadomościach SMS wyniosły w pierwszym kwartale 2022 r. 788 207 zł. W 2021 roku średniomiesięczne wydatki na ten cel wyniosły 687 746 zł a w 2020 roku 628 373 zł.  Dynamika kosztów kształtuje się następująco: 2020 =100%, 2021=109%, 2022 (I kwartał)= 125%. Do obliczeń wskazujących potencjalne wydatki w kolejnych latach przyjęto założenie, że dynamika wzrostowa w kolejnych latach (rok do roku) będzie się stopniowo zmniejszać w związku z wprowadzaniem alternatywnych mechanizmów uwierzytelniania (w szczególności wykorzystania aplikacji mObywatel, o której mowa w uzasadnieniu) i nasycenia usługami online:   * w 2024 na poziomie 120% * w 2025 - 115% * w latach 2026 - 2027- 110% * w 2028 – 105% * 2029 - 2033 – bez wzrostu   Takie założenie oznacza że w kolejnych latach wydatki kształtowałyby się następująco (w mln zł) :   * 2023 10,4 * 2024 12,5 * 2025 14,4 * 2026 15,8 * 2027 17,4 * 2028 18,3 * 2029 18,3 * 2030 18,3 * 2031 18,3 * 2032 18,3 * 2033 18,3   Z wyliczeń wynika zatem, że wejście w życie projektowanych przepisów zmniejszy koszty ponoszone z budżetu państwa związane z obsługą profilu zaufanego o ok. 180,3 mln zł kosztem zmniejszenia przychodów z tytułu numeracji dla Funduszu Szerokopasmowego o ok. 125,4 mln zł.  Podstawowym celem wejścia w życie projektowanych przepisów jest zwiększenie wygody użytkowników przy zachowaniu bezpieczeństwa i zapewnienie stopniowego odchodzenia od starzejącej się technologii przesyłania kodów smsami.  Jednocześnie w przypadku ewentualnego podwyższenia stawek opłat za numerację po wejściu w życie procedowanej ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej, stawki te będą mogły zostać odpowiednio zwaloryzowane.  W obliczeniach uwzględniono wejście w życie projektowanych przepisów w połowie 2023 r.  Dodatkowe dane potwierdzające przyjęcie powyższych założeń to liczba uwierzytelnień za pośrednictwem węzła krajowego. W całym roku 2021 przekroczyła 364 miliony z czego 290 milionów to uwierzytelnienia za pomocą profilu zaufanego (prawie 80%), pozostałe uwierzytelnienia to w większości system mojeID (prawie 20%). Dowody osobiste z warstwą elektroniczną były użyte 1,2 miliona razy, co stanowiło 0,33 % wszystkich uwierzytelnień. Średniomiesięcznie logowano się przez węzeł krajowy ponad 30 milionów razy, z czego profilem zaufanym ponad 24 miliony razy.  Porównując te dane do danych za pierwsze dwa miesiące roku 2022 (łącznie prawie 70 milionów logowań, z czego 53,5 miliona profilem zaufanym, 16 milionów mojeID oraz 0,34 miliona dowodem osobistym) można zauważyć trend wzrostowy w ilości uwierzytelnień (35 milionów miesięcznie, co oznacza wzrost uwierzytelnień na poziomie 145%) oraz niewielki procentowy spadek udziału profilu zaufanego w tych uwierzytelnieniach (niecałe 77% zamiast 80%).  Przedstawione powyżej liczby pokazujące liczby uwierzytelnień i faktyczne wydatki związane z kosztami obsługi kodów jednorazowych nie pokazują jednak indywidualnych celów (usług) w jakich kody te są wykorzystywane. Nie wszystkie przedstawione powyżej dane dotyczące uwierzytelniania profilem zaufanym przekładają się bowiem na koszty związane z wysyłaniem smsów. Oprócz ujętej w ww. danych możliwości bezpośredniego logowania się przez węzeł krajowy za pomocą systemu mojeID istnieje także możliwość używania profilu zaufanego za pośrednictwem bankowości elektronicznej. W takim przypadku mechanizm uwierzytelniania zapewnia system banku lub innego przedsiębiorcy i smsy nie są wysyłane.  Z innych danych statystycznych udostępnionych na portalu <https://dane.gov.pl/> [[1]](#footnote-2)) wynika że do końca stycznia 2022 r funkcjonowało 13,7 miliona profili zaufanych, z czego tylko 3,38 miliona (nieco ponad 26,5 %) to profile zaufane, w których użytkownicy wybrali mechanizm uwierzytelniania wykorzystujący kody wysyłane smsem.  Liczba przesyłanych smsów autoryzacyjnych zależy od wielu czynników:   * rozwoju usług online, w tym wygody korzystania z nich (np. e-recepta po stronie pacjenta), * obowiązku korzystania z niektórych usług (np. e-recepta po stronie lekarza, baza danych o odpadach), * możliwości korzystania z usług w inny sposób niż z wykorzystaniem profilu zaufanego lub podpisu zaufanego, * ergonomii interfejsu systemów bankowości elektronicznej za pośrednictwem których można składać podpis zaufany, * tworzenia usług online niewymagających podpisu, * niechęci użytkowników do zmiany przyzwyczajeń, * bezpieczeństwa procesu uwierzytelniania – w tym wymuszania drugiego składnika uwierzytelniania, gdy jest to potrzebne.   Wysyłanie smsów autoryzacyjnych generują głównie osoby, które często korzystają z profilu zaufanego (kilka razy dziennie), gdyż dwuskładnikowe uwierzytelnianie w taki sposób jest nieco wygodniejsze, mimo że wymaga nauczenia się innego sposobu logowania niż za pośrednictwem banku.  Z pośrednictwa bankowości elektronicznej korzystają zwykle osoby sporadycznie korzystające z profilu zaufanego, ponieważ mogą zastosować znany z banku mechanizm uwierzytelniania, nie muszą zapamiętywać nowego hasła ani uczyć się innego interfejsu użytkownika.  W przypadku umożliwienia włączenia mechanizmu Mobile Connect używanie profilu zaufanego bez pośrednictwa banku stanie się jeszcze wygodniejsze i bardziej bezpieczne niż w przypadku kodów przesyłanych smsami, co przypuszczalnie wpłynie na wybór tej metody także przez osoby, które rzadziej korzystają z profilu zaufanego.  Obniżenie opłaty za numerację wynika z przyjętego założenia że gdyby nie wprowadzono mechanizmu Mobile Connect liczba wysyłanych smsów zwiększałaby się, mimo istnienia alternatywnych metod uwierzytelniania, wraz tworzeniem nowych usług, jak również z tego powodu że mechanizm ten z uwagi na znacząco zwiększoną ergonomię w stosunku do pozostałych mechanizmów może zastępować nie tylko smsy autoryzacyjne, ale też aplikacje mobilne.  Aktualnie, opłata za numer abonencki w ruchomej publicznej sieci telefonicznej wynosi 0,32 zł za numer, a proporcjonalna wysokość opłaty za wyróżnik ruchomej publicznej sieci telefonicznej wynosi 0,179 zł. Daje to sumę opłat w wysokości 0,499 zł za jeden numer abonencki. Wolumen numerów abonenckich w ruchomej publicznej sieci telefonicznej, który został przydzielony przez Prezesa UKE, wynosi ok. 114 mln, (jest zmienny). Wpływ do Funduszu Szerokopasmowego z tego tytułu wynosi ok. 56 886 tyś zł. W toku analiz przyjęto, że do wszystkich użytkowników w publicznej sieci ruchomej zostanie przekazany co najmniej jeden komunikat w roku, dlatego uwzględniono zastosowanie maksymalnego możliwego wolumenu numerów dla których uwzględniono opust oraz współczynnik obniżenia opłaty za numerację w wysokości 30%. Z wyliczeń tych wynika, że zrównoważone zostaną wpływy z tytułu przychodów za korzystanie z zasobów numeracji z korzyścią ograniczenia wydatków Budżetu Państwa w perspektywie określonej w OSR. W określeniu obniżki opłaty za numerację w ujęciu nominalnym oparto wyliczenia na dotychczasowej wysokości stawek.  Podmioty publiczne, które będą zaangażowane w proces, tj. Minister właściwy do spraw informatyzacji oraz Prezes UKE nie zostaną obciążone nowymi zadaniami o charakterze ciągłym. Zadania Prezesa UKE, wynikające z projektowanej regulacji, będą realizowane w ramach limitu wydatków corocznie planowanego w ustawie budżetowej dla cz. 76 – UKE, bez konieczności dodatkowych zwiększeń. Minister właściwy do spraw informatyzacji będzie zobowiązany do opracowania strategii wdrożenia, budowy oraz wdrożenia systemu teleinformatycznego, w tym opracowania analizy biznesowej, budowy systemu dziedzinowego, stworzenia sieci akceptacji (dostawców usług telekomunikacyjnych) i sieci klienckiej (podmiotów publicznych). Minister także będzie zobowiązany do utrzymania systemu do obsługi żądań przekazania komunikatu, zapewnienia wsparcia użytkowników systemu, rozwoju powdrożeniowego, rozbudowy systemu i aktualizacji procesów przez niego realizowanych, a także nadzoru nad jego prawidłowym działaniem, w tym , naprawą błędów i incydentów. W tym celu nie zostaną wygospodarowane nowe etaty ani nie będzie niezbędne dodatkowe finansowanie pochodzące z budżetu państwa. Wszystkie zadania Ministra związane z systemem teleinformatycznym, o którym mowa w ustawie, w tym również koszty budowy i wdrożenia systemu, a także jego rozwoju i nadzoru nad systemem oraz koszty związane z realizacją dodatkowych zadań realizowanych przez specjalistów z zakresu realizacji projektów teleinformatycznych - pracowników urzędu obsługującego ministra ds. informatyzacji, zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Szerokopasmowego. Osoby, które zostaną przydzielone do prac związanych z realizowanym projektem będą wykonywać nowe zadania, obok podstawowych zadań, wynikających z dotychczasowego zakresu stanowiska pracy. Obok realizacji dodatkowych zadań, osoby te będą podnosić swoje kwalifikacje tak aby możliwa była prawidłowa ich realizacja.  Według stanu obecnego, przekazywanie autoryzacyjnych kodów SMS dla potrzeb profilu zaufanego realizowane jest za pomocą zewnętrznych podmiotów z którymi Centralny Ośrodek Informatyki – podmiot finansowany z budżetu państwa, zawiera stosowne umowy. Powoduje to także po stronie COI obciążenia administracyjne. Proponowane rozwiązanie zdejmie z COI obowiązek zawierania umów i przeznaczania na nie z środków pochodzących z budżetu państwa. Efektem wprowadzonej regulacji będzie zmniejszenie wydatków Budżetu Państwa ponoszonych w związku z koniecznością zakupu usług polegających na dostarczaniu użytkownikom min. Profilu Zaufanego krótkich wiadomości tekstowych (SMS), za pomocą których dostarczane są kody autoryzacyjne SMS oraz inne informacje od podmiotów publicznych do klientów administracji. Wydatki Budżetu Państwa na cele obsługi krótkich wiadomości tekstowych SMS z kodami autoryzacyjnymi wynoszą ok. 6,85 mln zł, rocznie, natomiast różnica między tą kwotą a prognozowanym zmniejszeniem wydatków Budżetu Państwa odpowiada potencjalnym kosztem poniesionym w związku z zakupem krótkich wiadomości SMS dotyczących przekazywania komunikatu informacyjnego. W zamian, przedsiębiorcy realizujący tę czynności otrzymają obniżkę numeracji z tytułu opłaty za numerację w publicznej sieci ruchomej, która uiszczana jest na rzecz Funduszu Szerokopasmowego, który jest funduszem celowym. Zdejmie to też z przedsiębiorców ryzyko i obciążenia związane z składaniem ofert w zamówieniu publicznym.  Zmniejszenie przychodów Funduszu Szerokopasmowego z tytułu zmniejszenia wpływów z tytułu opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN) co przewiduje niniejszy projekt nie wpłynie w znaczący sposób na inicjatywy podejmowane w ramach tego funduszu oraz nie zakłóci realizacji ustawowych zadań Funduszu w roku 2023 i w kolejnych latach ze względu na prognozowane zwiększenie wpływów z tytułu innych przychodów tego funduszu celowego. Po wejściu w życie projektu ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej, która stanowi implementację do krajowego porządku prawnego Dyrektywy – Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, spodziewane jest zwiększenie wpływów min. z tytułu opłaty za korzystanie z zasobów numeracji oraz innych danin publicznoprawnych, które w całości lub w części zasilają Fundusz Szerokopasmowy. Delegacja ustawowa określona w projekcie PKE wskazuje, że stawki większości opłat, które zasilają Fundusz będą powiązane z wysokością przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, a co za tym idzie stawki te będą powiązane z rozwojem społeczno-gospodarczym kraju i sytuacją ekonomiczną, która to w konsekwencji będzie przekładać się na możliwości realizowanych inicjatyw z wykorzystaniem środków pochodzących z Funduszu Szerokopasmowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z … r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 6,6 | | 4,5 | | | | | 2,6 | | | | 1,2 | | | -1,3 | | | | -27,4 | | | 8,8 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Przedsiębiorcy telekomunikacyjni zostaną zobowiązani do uruchomienia Mobile Connect i nieopłatnego świadczenia tej usługi na rzecz profilu zaufanego. Nie będą mieli dochodów z smsów za wysyłanie kodów autoryzacyjnych. Przedsiębiorcy będą również zobligowani do nieodpłatnego wysyłania komunikatów informacyjnych do obywateli.  Powyższe zostanie zrównoważone dzięki obniżeniu opłaty za numerację. Zakłada się równowagę w tym zakresie to znaczy przedsiębiorca nie straci i nie zyska lub będą to niewielkie wahania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Wybór nowego wygodniejszego i bezpiecznego mechanizmu uwierzytelniania (Mobile Connect) z wykorzystaniem telefonu komórkowego, bez potrzeby zmiany tego telefonu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Wybór nowego wygodniejszego i bezpiecznego mechanizmu uwierzytelniania (Mobile Connect) z wykorzystaniem telefonu komórkowego, bez potrzeby zmiany tego telefonu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Podstawa informacji dotyczących podstawy obliczeń przyjętych w OSR znajduje się w załączniku „Obliczenia ws. obniżki za numerację w ruchomej i wydatki na SMSy.xlsx” | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | x zwiększenie liczby dokumentów  x  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie ustawy przewidziane jest po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie przewiduje się ewaluacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obliczenia w sprawie obniżki za numerację w ruchomej i wydatki na SMSy.xlsx | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. ) Zob. dynamika zmian ilości aktywnych profili zaufanych styczeń 2018 - styczeń 2022 [↑](#footnote-ref-2)